十三經義疑

一

噬嗑之九四曰噬乾胏得金矢金蓋取其剛也矢蓋取其直也聽訟賁剛直故取象於金矢歟周禮以兩造禁民訟入束矢而此不言束以兩劑禁民獄入鈞金而此不言鈞義必有間矣且夫金有五鈞金不必其黃也而噬嗑之六五曰得黃金入金而必以黃黃矣而計其斤且三十將貨者之獄終不見治歟解卦之九二亦有得黃矢之文黃中色矣直也豈亦束矢之謂歟易有象取

之張子厚云寤所以知新于耳目夢所以緣舊于習心假令傳說非高宗之故舊何遽欲以代言而審象旁求且能維肖也乎即或肖焉豈無貌似孔子之陽貨而不察而命之相乎置相乃王朝第一大事余故不揣固陋復作此論以備參考焉

武成

或問孟子於武成秖取二三策孔子何以不刪愚謂血流漂杵商人所以洩其憤孔子存之警暴君也孟子恐

明字不亦贅乎代王為辟之說始於荀卿荀子云周公侯趨走盛於漢儒造為明堂位周公踐阼之文又誤解堂下負扆而坐諸尚書以附會之謂復子明辟為還政之事謂誕保文武受命惟七年為致政之時至使王莽假託經文泰然攝炎漢幾熄干戈四起甚矣邪說之為害非淺尠也

上服下服

呂刑蔡傳云事在上刑而情適輕則服下刑舜之宥過無大是也事在下刑而情適重則服上刑舜之刑故無

小是也最為平允蓋過雖大而亦宥所以開其遷善之途故雖小而必刑所以動其畏罪之念意論輕重之序慎測淺深之宜明刑之弼教也以此周禮小司寇註云上服墨劓也下服宮刖也是以形體分上下矣然上文言斷庶民獄訟之中司刺言求民情斷民中而施上服下服之罪則上服下服之義亦當與蔡傳同

十三經義疑卷二

四之日其蚤

秋官羊人職疏引四之日者謂用建
子為正至建卯四月夏之三月之日公始用永是卯風
已改正朔也果爾何不云四月而云四之日乎不言月
而言日蓋公劉正當夏時所用者夏正曹粹中之說然
也若用周正則九月建申霜未嘗肅十月屬酉場未能
滌

鴟鴞

曰胡然而天胡然而帝其斯之謂歟士也而習于容止謂之辟女也而習于容止謂之治治容誨淫易戒之矣是以君子貴誠也

三事大夫

周書立政篇云任人準夫牧作三事註云三宅之官以職言故言事

樂只君子

左傳引采菽篇此句只作旨美也蓋義與嘉

十三經義疑卷三

欽定四庫全書

十三經義疑卷四

左傳

隱公

華亭吳浩撰

春王正月

晉杜元凱解左氏春秋謂周改時且改月良然按桓公四年春公狩於郎冬獵曰書時是周之春即

之是建亥之月也又按汲冢古書晉國紀年用夏正則當時不奉周正者多而魯獨遵周制故經曰王正而傳亦曰周正先儒云若主時月不改之說則以長歷推算春秋日食時日竟無一合矣宋胡文定公以為商不易月秦不易時夫周家自有制度何必以商秦為例哉且春秋以道名分而謂聖人擅變周制改周朔是名分先自孔子亂之也當時竄山已非之而文定卒不從何居

恭讀

為謚知者以某且字者觀德明功若五十字以伯仲人
人皆有非功德之事也左傳無駭卒羽父請謚與族公
問族于衆仲仲曰天子建德因生以賜姓胙之土而命
之氏諸侯以字為謚因以為族公命以字為展氏彼無
駭之祖公子展以展為謚在春秋前其孫無駭取以為
族故公命為展氏無駭賜族不賜謚也若如前說則因
以為族句贅疣矣又按穀梁及其大夫孔父傳父字謚
也註孔父有死難之勳故其君以字為謚疏使孔父無

王討之非也

祭足取麥禾鄭伯不朝固有可討之罪矣王不能命方伯致討而自將取敗非所以重其身即非所以重社稷也且隱公六年冬鄭伯朝王王不禮焉十一年王取鄔劉蒍邘之田於鄭而與鄭人蘇忿生之田在王獨不以為必發兵誅暴知自反乎

武王始生何由豫知其發兵且亦非文王服事之心也

亦致於衛蓋因註衛字之訛而附會之耳且復致云者謂趙盾既從郤缺之言歸衛田且復歸鄭申與虎牢而別封池也故七年註云為明年晉歸鄭衛田張本宣子之意令鄭還衛匡邑鄭邑何可獨不歸還故既還衛并還鄭劉炫云服虔以為致之於鄭傳氏亦云鄭地不得致之衛愚謂杜意亦然疏自誤看耳

鄟瞞由是遂亡

鄟瞞國名傳言其國亡非必其種絶也註長狄之種絶

司馬法曰縱綏不及又曰縱綏不過三舍謂縱放其綏追躡敵兵不必及之不過九十里耳如以綏為退何縱之不過三舍耶桓十年註以禮自釋交綏而不戰為交綏如以綏為退豈云交退而退耶玩此註云然則古以退軍為綏知征南特以意度之耳

不暇書策為辭

當壽餘請自歸于秦繞朝已進謀于秦伯矣秦伯弗從然後壽餘得引士會以去繞朝未至河西豫書其謀于

補正云如宋之盟趙盾為客子木與之言勿能對使叔向侍言焉子木亦不能對是也此意已見孔氏子木與之言至亦勿能對也疏愚謂聲子益以訣子木并起晉用楚材之禍以竦動之不必徵實

君與夫人不善是也

夫音扶夫人益指執政者不善是言處之不得其宜也

註欠明又鍾伯敬及穆文熙本夫人作大夫濯錦亭讀本同